

## 消尽と稀少性

——ドゥルーズ「消尽したもの」をめぐる——

江川隆男

### ベケットの言語

(1) 「この原子的、離接的な、切断された、途切れがちの言語を、ベケットの言語Ⅰと呼ぶことにしよう。数えあげることが命題にとって代わり、結合的關係が構文的關係にとって代わる。つまり、名詞の言語である。しかし、もしこんなふう言葉によって可能なことを消尽しようと望むなら、言葉そのものをもまた消尽することを望むべきである」(ジル・ドゥルーズ「消尽したもの」宇野邦一訳、ジル・ドゥルーズ、サミュエル・ベケット『消尽したもの』所収、白水社、一九九四年、一四頁)。

(2) 「この言語Ⅱは、もはや名詞の言語ではなく、声の言語であり、結合可能な分子によって作動するのではなく、混成可能な流れによって作動する。声は、言語の粒子を導き配分する波動、または流れである。言葉によって可能なことを消尽するとき、ひとは原子を刻んで切り裂く。そして言葉そのものを消尽するときには、流れを枯渇させる」(一四 - 一五頁)。

(3) 「もはや言語活動を、列挙可能で組合せ可能な物にも、それを発する声にも結びつけることのない言語Ⅲが存在する。この言語は、たえまなく移動する内在的限界に、間隙、穴、または亀裂に、言語活動を結びつける」(一七頁)。

(4) 「ここで見られ聞かれた何かは、視覚的または音声的な〈イメージ〉と呼ばれる。ただし他の二つの言語によって拘束されていたイメージを、その連鎖から解き放たなくてはならない。もはや、言語Ⅰとともに系列の一全体を想像することも(「理性で損なわれた」順列組合せの想像力)、言語Ⅱとともに物語を考えだし、思い出の目録を作ることも(記憶で損なわれた想像力)重要ではない」(一七頁)。

(5) 「少しも損なわれていない純粋なイメージ、まさにイメージそのものを作り出すこと、一切の人称的なもの、合理的なものを保存することなく、十全な特異性のうちにイメージが出現するような地点に到達し、天上的な状態にも似た無限定なものに接近することは実

に困難である」(一八頁)。

(6)「イメージは、一つの物ではなく、「プロセス」である。このようなイメージは、物の観点からは実に単純でも、その力能は未知のものだ。それは、言語Ⅲであって、もはや名前や声の言語ではなく、響きや色彩をもつイメージの言語である」(一九頁)。

(7)「とにかくイメージは、精神の王国に君臨する〈見ちがい言いちがい〉、〈見ちがい聞きちがい〉の要求に答えるのだ。そして精神的な運動としてイメージは、それ自身の消滅や散逸の過程と不可分なのだ。その過程が時期尚早にせよ、そうでないにせよ。イメージは一つの呼吸、息吹であるが、それは消滅の途上で吐き出されるものだ。イメージ」(三七頁)。

#### 言表について

(8)「この任務は、けっしてすべてが語られることはない、という原理に依拠している。自然言語において言表されえたかもしれないことに対して、言語学的諸要素の無際限な組合せに対して、言表は(それがいかに多数であるとしても)つねに不足している」(ミシェル・フーコー『知の考古学』槇改康之訳、河出文庫、二〇一二年、二二五頁)。

言表：命題(対象)、言葉(意味)、文(主体)を派生させるもの